2020年10月16日

市議会議員のみなさまへ

松江市民のための新庁舎建設を求める会

先般は，市議会において，私たちが求めた住民投票条例案についてご審議いただき，まことにありがとうございました。私たちは，民主主義の実現を目指して同案を提出しましたが，それが実現しなかったことは大変残念です。議会で決定された以上，結果は受け入れざるを得ませんが，その決定が下されるまでの経緯で，市民として看過できない問題もあったと考えます。それは市民にとって重大な問題ですので，市民の負託を受けた議員のみなさまのお考えをぜひお聞きしておきたく，アンケートを実施することにいたしました。お忙しいところ大変恐縮ですが，ご協力いただきますようお願い申し上げます。

なお，本アンケートは公開することを前提に回答いただければと存じます。

アンケートへの回答はこの用紙に直接ご記入いただき，同封の封筒に入れて

10月30日(金)までにご返送ください。

FAXやメールでお送りいただいても結構です。

FAX番号：0852-28-3363　メールアドレス：info@matta.jp

==========

Q1 お名前をご記入ください。（ 篠原 栄 ）

Q2 このたびの住民投票条例案についての審議を振り返って，どのように思われますか。当てはまる番号1つに○をつけてください。

1. 難しかった　(2.) どちらかと言えば難しかった
3. どちらかと言えば簡単だった　4. 簡単だった

Q3 市長は，「いろんな手続きが終わってしまった以降に直接請求を出されるということは，ある意味で権利の乱用だ」と述べたことがありました。これについて，どう思われるか，お答えください。

あくまでも市長の見解です

Q4 市議会は，私たち請求代表者に意見陳述の機会を与えましたが，質疑を行なう参考人招致はしませんでした。参考人招致をしなかったことは，問題がなかったのでしょうか。当てはまる番号に○をつけてください。またその理由をお示しください。

1. 問題はなかったと思う　　②. どちらかと言えば問題はなかったと思う
3. どちらかと言えば問題があったと思う　　4. 問題があったと思う

（理由）

Q5 私たちは，「市は，この新庁舎建設事業について十分な情報を市民に伝えておらず，市民が議論に参加する機会をつくる努力が不足していた」と再三指摘してきました。これについて，どうお考えか，お答えください。

「新しい市役所市民会議」「ワークショップ」「パブリックコメント」など
幾たびか市民が参加する機会はあった。

Q6 市議会の議論の中で，「住民投票ではなくとも，市民アンケートなどで住民の意向・意思の把握は可能である」という意見も出されました。こうしたアンケートで市民の意向や意思を把握する市民アンケートの実施について，どうお考えですか。

1. 行なうべきだ　　2. 行なってもよい　　3. 行う~~べきではない~~必要はない。

（理由）
市長が今後「ワークショップ」を開催するとの事。
市民の意向、意思が把握出きると考える。

Q7 今回の住民投票条例案の採決では，どのような点を重視しましたか。

市民の生命・財産等の「安心・安全」や現在及び将来に向け「市民負担の軽減」を最重視した。

Q8 住民投票を求めた市民に伝えたいことをご記入ください。

猛暑の中 署名活動をされた市民の方には 敬意を表します。
お疲れさまでした。市政に関心をもって頂きましたこと
ありがたく存じます。
今後も各年度の予算や人口減少対策・都市計画プランなどにも
関心をもって頂き、アドバイスをいただければと思います。
又最も身近な自治会活動にも更に貢献していただければ
地域から活性化への発信となります。
宜しくお願いいたします。

これで質問は終わりです。市民のため，松江市のため，真剣に考えてお答えいただいたこと，感謝いたします。ありがとうございました。